Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скворцовская школа»
Симферопольского района Республики Крым
ОКПО 00793130; ОГРН 1159102009220; ИНН/КПП 9109008999/910901001; ОКУД
ул. Гагарина, 81, с. Скворцово, Симферопольский район, Республика Крым , 297544
e-mail: school_simferopolsiy-rayon29@crimeaedu

СПРАВКА

27.02.2023 с. Скворцово № 35

Об итогах устного итогового собеседования
по русскому языку в 9 классах

Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.12.2022 №1121 « О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах в Симферопольском районе в 2022/2023 учебном году», приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.12.2022 № 2086 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах в Республике Крым в 2022/2023 учебном году», в соответствии с п.22 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и с целью получения обучающимися 9-х классов допуска к государственной аттестации была проведена проверка навыков устной речи у школьников. Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 2 человека (5%), максимум (20 баллов) – не набрал никто.
В собеседовании приняли участие 41 ученик(95 %) из 43. Обучающиеся Пилявец Ю.(9А) и Линенко Д.(9Б) отсутствовали по уважительной причине и зарегистрированы на 2 этап 15 марта 2023. Среди сдававших учеников двое со статусом ОВЗ(9Б)
По итогам собеседования получены следующие результаты:

№ п/п	ФИ	Кол-во баллов	Итог
1	Аблязимова Маргарита	16	зачёт
2	Пилявец Иван	13	зачёт
3	Потрахов Руслан	12	зачёт
4	Рустемов Юсуф	14	зачёт
5	Рябова Кира	13	зачёт
6	Салиев Девлет	11	зачёт
7	Самылова Виталина	15	зачёт
8	Санников Тимур	13	зачёт
9	Селяметов Дилявер	12	зачёт
10	Слотюк Алексей	13	зачёт
11	Сужин Александр	12	зачёт
12	Сюмак Диана	17	зачёт
13	Федорук Виктория	17	зачёт
14	Фомичёв Кристиан	14	зачёт
15	Хадыкин Илья	10	зачёт
16	Халикова Ясмина	14	зачёт
17	Чарухова Эльвина	12	зачёт
18	Чорнопищук Кирилл	18	зачёт

19	Перепечаева Карина	17	зачёт
20	Ширшова Елена	19	зачёт
21	Олешко Илья	14	зачёт
22	Молева Арина	16	зачёт
23	Абляметов Мустафа	16	зачёт
24	Айвазова Камила	14	зачёт
25	Балюкова Софья	17	зачёт
26	Беляева Ясмина	18	зачёт
27	Бурдеев Евгений	14	зачёт
28	Гиталова Аастасия	16	зачёт
29	Дермоян Алексей	17	зачёт
30	Дудник Ярослав	15	зачёт
31	Ерёменко Элина	15	зачёт
32	Затрубченко Александр	16	зачёт
33	Захарчук Владислав	14	зачёт
34	Козаченко Владимир	11	зачёт
35	Козлова Яна	13	зачёт
36	Корчевский Владислав	15	зачёт
37	Котляр Диана	15	зачёт
38	Мельник Родион	10	зачёт
39	Миметова Эдие	17	зачёт
40	Наконечный Сергей	12	зачёт
41	Шкледа Михаил	13	зачёт

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку,15 - 16 минут. Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 3 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Клипач Е.А., учитель технологии, Чёрная С.В, учитель географии,Перепелица И.В.-учитель биологии) и экспертов – учителей русского языка и литературы Твердун Ю.С., Халикова Х.Я., Колесник Р.В. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	41уч.
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0уч.
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	40 уч.
	Темп чтения не соответствует	1уч.(Мельник Р.)

	коммуникативной задаче	

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались не сложными для восприятия, учащиеся не испытывали затруднения при чтении, у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у большинства обучающихся соответствовал коммуникативной задаче.

З**адание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.**

№	**Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания**	
П 1	**Сохранение при пересказе микротем текста**	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	16уч.
	Упущена или добавлена одна или более микротем	25уч.
П 2	**Соблюдение фактологической точности при пересказе**	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	37уч.
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	4уч.
П 3	**Работа с высказыванием**	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	29уч.
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	12уч.
П 4	**Способы цитирования**	
	Ошибок нет	26уч.
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	15уч.

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) почти все участники собеседования справились.

П 1 При пересказе прочитанного текста некоторыми учащимся были упущены или добавлены микротемы.

П 2 При пересказе почти все обучающиеся соблюдали фактологическую точность.

П 3 При работе с высказыванием не всем учащимся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание.

П4 Не все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

№	**Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).**	
Г	**Соблюдение грамматических норм**	

	Грамматических ошибок нет	4уч.
	Допущены грамматические ошибки	37уч.
О	**Соблюдение орфоэпических норм**	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	36уч.
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	5уч.
Р	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	27уч.
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	14уч.
Иск	**Искажение слов**	
	Искажений слов нет	22уч.
	Допущены искажения слов (одно и более)	19уч.

На протяжении чтения наиболее частотными были искажения форм слов, орфоэпические ошибки. Также при чтении и пересказе часто обучающиеся допускали грамматические и речевые ошибки.

Задание 3. Монологическое высказывание

	Критерии оценивания монологического высказывания (М).	
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	41уч.
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, **но** допустил фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания.	0уч.
М2	**Учет условий речевой ситуации**	
	Учтены условия речевой ситуации	41уч.
	Условия речевой ситуации не учтены	0уч.
М3	**Речевое оформление высказывания (Р2)**	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	19уч.
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более).	22уч.

М В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу)

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо.

Ребята чаще выбирали первую тему для собеседования (на основе описания фотографии). Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. 16 учеников высказывание строили нелогично, непоследовательно и допускали логические ошибки.

Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д 1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	41уч.
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0уч.
Д 2	**Учет условий речевой ситуации**	
	Учтены условия речевой ситуации	41уч.
	Условия речевой ситуации не учтены	0уч.

Д 1 При выполнении данного задания обучающиеся не давали односложные ответы на вопросы. Все ученики учли условия речевой ситуации **(Д 2).**

№	**Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).**	
Г	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	10уч.
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	31уч.
О	**Соблюдение орфоэпических норм**	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	40уч.
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	1уч.
Р	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	26уч.
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	15уч.
РО	**Речевое оформление**	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	12уч.
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	29уч.

Анализируя результаты монологического высказывания и диалога следует сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические ошибки. Без ошибок это

задание выполнили только 10 обучающихся. Так же большое количество допущено речевых ошибок, что говорит о бедном словарном запасе учеников.

Большинство учащихся справилось с заданиями:

у 98 процентов темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;

у 100 процентов интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;

66 процентов справились с пересказом без речевых ошибок или допустили не более трех речевых ошибок, но всего лишь10 процентов – без грамматических;

100 процентов участников учли речевую ситуацию в монологе и диалоге; у 100 процентов получены ответы на вопросы диалога, 63 процента участников ответили без орфоэпических ошибок.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

10 процентов участников допустили фактические ошибки при пересказе;

29процентов участников неуместно включил высказывание в текст;

37 процент участников допустили ошибки при цитировании;

у 54 процентов участников в монологе высказывание нелогично, изложение непоследовательно, присутствуют логические ошибки.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 71 процента участников отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах достаточный.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах удовлетворительный.

Рекомендации:

1. учителям-предметникам Халиковой Х.Я., Твердун Ю.С.:

1.1 запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,

1.2.отрабатывать на дополнительных занятиях навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,

1.3.ктивизировать работу по повторению изученного материала,

1.4.отрабатывать навыки пересказа текста;

1.5.развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений);

1.6.создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

1.7.активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);

1.8.продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку.

в теч. 2 полугодия

2. руководителю МО гуманитарного цикла Колесник Р.В. проанализировать на заседании МО итоги устного собеседования как допуска к ГИА

до 27.02.2023

Справку составила ЗДУВР Твердун Ю.С.

Ознакомлены:

ФИО	подпись	дата
Халикова Х.Я.		
Колесник Р.В.		